

*Reichert, Ramón:* Im Kino der Humanwissenschaften. Studien zur Medialisierung wissenschaftlichen Wissens. – Bielefeld: Transcript Verlag 2007 (= Reihe: Kultur- und Medientheorie). 298 Seiten. Preis: Eur 29,80.

*Hubert Knoblauch*

Bilder in der Wissenschaft – ein wahrhaft breit und tiefgründig untersuchtes Thema. Insbesondere die Kunstwissenschaft und die historische Wissenschaftsforschung haben sich mit der Bildlichkeit schon so intensiv auseinander gesetzt, dass die Forschung kaum mehr zu überblicken ist. Allerdings beschränkt sich der eindrucksvolle Forschungsstand weitgehend auf die historische Forschung. Nicht nur die gegenwärtige Nutzung der Bildlichkeit verdiente mehr Aufmerksamkeit. Die Wissenschaftsforschung hat das bewegte Bild der Wissenschaft bislang auch zu wenig ihrer eigenen Selbstreflexivität ausgesetzt. Noch mehr gilt dies, wie man als Sozialwissenschaftler reumütig eingestehen muss, für das bewegte Bild in den Humanwissenschaften. In diese dreifache Lücke stößt die Arbeit von Ramón Reichert, der mit der Verwendung von Films und Video in den Humanwissenschaften einen nicht nur im deutschsprachigen Raum herausragenden Beitrag leistet.

Die Arbeit von Reichert besticht durch zwei Vorzüge. Zum einen behandelt er das historische Feld auf eine beeindruckende und souveräne Weise, die das Buch zu einer Fundgrube auch für Sozialwissenschaftler macht. Zum anderen lässt er es nicht bei einer fleißigen Sammlung bewenden, sondern stellt die Entwicklung des humanwissenschaftlichen Films in einen starken theoretischen Rahmen, der entscheidend von Foucault inspiriert ist: „Kino und Humanwissenschaften bildeten gemeinsam mit anderen Visualisierungstechniken ein Dispositiv, mit dem Subjekte im Rahmen unterschiedlicher medialer Settings vermessen, diszipliniert, motiviert, ertüchtigt, adressiert und normalisiert wurden“ (11). Reichert behandelt also den humanwissenschaftlichen Forschungsfilm (wobei er auch Lehrfilme und am Ende einen Spielfilm betrachtet) in seiner Entwicklung und in seinen analytischen Bestandteilen. Die „Humanwissenschaften“ reichen bei ihm von der Medizin (Bewegung des menschlichen Körpers) über die Arbeitswissenschaft (körperliche Arbeitsabläufe) und die Psychologie (hysterische Bewegungsstörungen) bis zu den filmischen Psychotechniken Hugo Münsterbergs, dem Managementfilm der 1950er Jahre, dem anthropologischen Filmarchiv von Konrad Lorenz und schließlich den berühmten sozialpsychologischen Experimenten der 1960er und 1970er Jahre.

Filmische Praktiken, so betont der Autor zu Recht, speichern nicht nur Wissen, sondern konstruieren es mit. Reichert zeigt in Studien einzelner Filme und in Analysen von Elementen des Lehr- und Forschungsfilms, auf welche Weise diese Konstruktion vollzogen wird. So eindrucklich sein Material auch ist: Es stellt sich die Frage, ob „Konstruktion“ immer und immer wesentlich Machtausübung ist, wie der Theorierahmen nahe legt. Auch wenn man Foucault schätzt, wäre es statt des Machtverdachts fruchtbarer gewesen, die Einzelanalysen selbst induktiv für eine etwas spezifischere Verallgemeinerung zu nutzen. Dann hätte das Buch auch nicht so abrupt mit dem Beispiel eines Spielfilms enden müssen, das ein Schlusswort kaum ersetzt. Es hätte sich auch den jüngsten Anwendungen von Film und Video in den Humanwissenschaften zuwenden können, die selbst bemüht sind, nicht die Macht gegen die Menschen auszuspielen. Doch diese Kritik soll den Bei-

trag des Buches nicht schmälern, dessen herausragende Qualitäten sicherlich in seiner historisch-archäologischen Ausrichtung liegen.

*Sarikakis, Katharine* (Hrsg.): *Media and Cultural Policy in the European Union*. Amsterdam and New York: Rodopi 2007 (= Reihe: *European Studies*; Bd. 24). 249 Seiten. Preis: Eur 50,-.

*Ib Bondebjerg*

Among the already many books on Europe not very many deal profoundly with media and even among those that do take media into account the focus is most often on political communication and the question of a European public sphere. This volume is refreshingly different and a true goldmine of information, analysis, theoretical perspectives, and empirical data on media and the cultural dimension of EU. As Sarikakis argues in her introduction the theme of the book is clearly in line with the already considerable and in the future growing importance of media and cultural dimensions for the European project.

Culture is already mentioned in the Treaty of Rome from 1957, as is the concept of dual citizenship (national and European), but it is not until the Maastricht treaty of 1993 and the article 128 (now 151 in the Amsterdam Treaty) that culture becomes a formalized part of EU policy. But culture and the media have in fact long before that been a central part of many policies both on an economic, political and social level. The question of a European identity and a European public sphere is so to speak an old ghost in the EU machine. The media support initiatives since the 1980's by various European actors both inside and outside the EU system underline this.

As Sarikakis points out there are other important works on media and culture, among others by Sophia Kaitatzi-Whitloch, Richard Collins and the Euromedia group. But in this volume we get articles going across media (film, TV, press, internet) and we get very precise and historical analytical perspectives on both media policies, cultural policies in broader terms and the question of cultural identity and citizenship.

The question of public funding nationally or on a European level and the importance of cultural diversity on the one hand and the creation of a European market for media and culture on the other hand run through many of the articles. Despite many years of programs for culture and media on a European level, it is obvious that there is no true European common culture where we see each other's films and TV-products. Pauwels and colleagues look into the film sector and both the global game EU participates in and the attempts to Europeanize production and distribution. Some results can be seen, but overall the problems continue to exist, so despite the effort it seems like not enough funding and too little results.

Dumont and Teller look into cultural tourism, a subject not often touched upon, but important, Sarikakis herself makes an interesting comparative study of EU and Canada about the role of media and cultural policy for social cohesion. Articles by Humphrey, de Smaele, Doyle, Wheeler and Tsaliki go deep into the media policies and the media situation in EU. Problems of media concentration, the enlargement of EU with the former East and Central European Countries, the question of cultural identity and citizenship, and the